Le François – Révision du PLU

Compte rendu de l'atelier participatif sur le centre bourg

26.06.2026

Objet de l'atelier

Cet atelier avec les habitants avait pour objectif de poursuivre la réflexion sur l'avenir du bourg du François et d'identifier les attentes concernant son cadre de vie, son fonctionnement, son adaptation aux risques et son attractivité.

Les participants ont travaillé à partir de plusieurs thématiques et secteurs du bourg. Les échanges en atelier ont été complétés par plusieurs contributions formulées par écrit. L'ensemble des propositions est restitué ci-après par grandes thématiques.

1. Adapter le bourg aux risques et redonner une place à la nature

La question de l'adaptation du bourg aux risques a occupé une place importante dans les échanges.

Les participants proposent de renforcer la présence de la végétation et la capacité des espaces urbains à mieux gérer l'eau. La plantation de palétuviers dans le sud du bourg a notamment été évoquée, de même que la nécessité de restaurer le rôle de la mangrove.

La désimperméabilisation de plusieurs espaces est également souhaitée. Différents sites ont été cités : la place de l'Église, l'ancienne cantine, la gare routière, les abords du CCAS et du centre de secours des pompiers ou encore le parking du temple.

Dans les secteurs exposés aux risques, les participants proposent également d'adapter les formes bâties et les usages, notamment en évitant d'implanter des fonctions vulnérables (habitation) en rez-de-chaussée.

L'amélioration de l'éclairage public a également été évoquée, notamment à travers le recours à des dispositifs solaires. Certaines contributions proposent parallèlement de renforcer la sécurité dans le bourg.

Ces propositions traduisent plus largement le souhait de faire davantage de place à l'eau, au végétal et aux sols perméables dans les futurs aménagements du bourg.

2. Retrouver un bourg agréable à parcourir à pied

La place de la voiture et les difficultés de stationnement constituent un sujet majeur pour les habitants.

La rue Homère-Clément concentre une partie importante des échanges. Les participants souhaitent y accorder davantage de place aux piétons et ralentir la circulation, tout en maintenant une réponse aux besoins de stationnement des habitants, des personnes à mobilité réduite et des différents usagers du centre.

Plusieurs scénarios pourraient être étudiés afin de rechercher un compromis entre ces usages.

Le développement de stationnements pour les motos et les vélos est également proposé. Une partie du stationnement automobile pourrait être reportée vers des espaces périphériques, notamment l'ancienne école Anne Marc et le secteur de La Jetée, avec l'hypothèse d'une navette électrique permettant de rejoindre facilement le centre.

Plus généralement, les participants souhaitent améliorer l'accessibilité et le confort des trottoirs et des cheminements piétons. Des actions favorisant l'appropriation des espaces piétons et la participation des habitants à l'évolution du bourg ont également été proposées.

3. Réinvestir les dents creuses et les espaces disponibles

Les habitants proposent de tirer davantage parti des dents creuses et des petits espaces disponibles dans le tissu du bourg.

Selon leur localisation et leur dimension, ceux-ci pourraient accueillir des jardins partagés, quelques places de stationnement ou de petits espaces publics simples, associant par exemple un arbre et un banc.

La possibilité de développer des logements dans le centre a également été évoquée, avec une organisation privilégiant les commerces et activités en rez-de-chaussée et les logements aux étages. Une hauteur limitée, de l'ordre du R+2 maximum, est souhaitée par certains participants pour garder un bourg à taille humaine.

La question du stationnement résidentiel devra être intégrée à cette réflexion afin que le développement de nouveaux logements n'accentue pas les difficultés existantes.

4. Préserver et révéler l'identité architecturale du bourg

La préservation de l'identité architecturale du François ressort fortement des contributions.

Les maisons traditionnelles en bois sont particulièrement appréciées et les rénovations récentes saluées. Les habitants souhaitent d'ailleurs privilégier leur rénovation plutôt que leur démolition et éviter que la modernisation du centre ne conduise à la disparition progressive de cette architecture.

Plusieurs propositions portent sur la rénovation des façades, la remise en valeur des matériaux existants, notamment le bois et la pierre, et une utilisation plus affirmée de la couleur. L'idée de rues colorées, pouvant notamment associer des artistes locaux, a également été évoquée.

La végétalisation des devantures et des façades ainsi que le traitement des pignons pourraient participer à cette remise en valeur du centre.

Les participants regrettent par ailleurs que certaines opérations de logements collectifs, notamment sociaux, prennent insuffisamment en compte les caractéristiques architecturales du bourg. Une plus grande attention est souhaitée concernant les formes bâties, les matériaux, les couleurs et les éléments architecturaux participant à l'identité locale.

La préservation ou la réinterprétation d'éléments décoratifs traditionnels, notamment les frises en bordure des toitures, a également été évoquée. Il ne s'agit pas d'exclure une architecture contemporaine, mais de permettre son insertion dans le bourg sans effacer les caractéristiques qui participent à son identité.

5. Faire de la place de l'Église un véritable lieu de vie

La place de l'Église est identifiée comme un espace majeur du centre, mais dont les usages apparaissent aujourd'hui limités.

Les habitants souhaitent y retrouver davantage d'ombre, de végétation et d'eau. L'idée d'un « arbre à palabres », créant un lieu ombragé propice à la rencontre et aux échanges, a notamment été proposée.

La place est appréciée pour son caractère esthétique et sa relation avec l'église. L'objectif exprimé est donc moins de la transformer radicalement que de lui redonner des usages et de la vie.

Des activités susceptibles d'animer ses abords ont été évoquées : café avec terrasse, glacier, brasserie ou encore boutique de souvenirs permettant notamment de retenir davantage les visiteurs dans le centre.

6. Renforcer les commerces, les services et l'animation du centre

Les participants souhaitent maintenir et ramener des commerces dans le centre, notamment le long de la rue Homère-Clément.

Une offre de restauration plus importante est également attendue, notamment autour de la cuisine traditionnelle. Le regroupement ou le rapprochement de commerces et restaurants pourrait contribuer à renforcer l'attractivité et l'animation du centre.

Le développement de l'animation en soirée a également été proposé, avec par exemple des ouvertures ponctuelles des commerces lors de certains événements et le développement d'activités de loisirs.

Plusieurs équipements ou usages ont été évoqués : une aire de jeux, un parcours santé autour du bourg, un cinéma ou encore un espace polyvalent pouvant accueillir des expositions et des activités culturelles. Des animations régulières autour du sport, de la santé et du bien-être ont également été suggérées.

De l'avis de tous, l'espace Filia pourrait être davantage utilisé s'il bénéficiait d'horaires d'ouverture plus larges.

La création ou le renforcement de petits espaces verts et lieux de convivialité dans le centre complète ces propositions.

La question des accès au bourg a enfin été soulevée. Les participants souhaitent retrouver une entrée principale plus identifiable du François et favoriser le retour des flux vers le centre, dans un contexte où la rocade permet aujourd'hui de le contourner.

Synthèse

Les échanges font ressortir plusieurs attentes fortes pour l'évolution du bourg : mieux l'adapter aux risques et au changement climatique, renforcer la place du végétal et des sols perméables, réduire la place occupée par la voiture sans supprimer les possibilités de stationnement nécessaires, améliorer les déplacements piétons et retrouver davantage de lieux de convivialité.

La préservation et la remise en valeur de l'identité architecturale constituent également une attente importante. Les habitants souhaitent que le renouvellement du bourg s'appuie davantage sur ses maisons traditionnelles, ses matériaux, ses couleurs et certains éléments architecturaux caractéristiques, tout en permettant des interventions contemporaines adaptées.

La place de l'Église et la rue Homère-Clément apparaissent comme deux espaces structurants de cette réflexion. Leur évolution devra permettre de concilier accessibilité, animation, qualité des espaces publics, présence commerciale et identité du centre.

Au-delà des propositions ponctuelles, les participants expriment ainsi le souhait de retrouver un bourg habité, animé et identifiable, dans lequel les habitants comme les visiteurs aient davantage envie de circuler, de s'arrêter et de rester.